**Положення**

**«Про встановлення процедури внутрішньої сертифікації членів Союзу експертів України»**

Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України» (СЕУ) здійснює громадський контроль за якістю роботи і рівнем кваліфікації судових експертів та оцінювачів, що входять до складу саморегулівної організації оцінювачів - Союзу експертів України (далі СРО СЕУ).

З цією метою функції контролю за якістю виконаних звітів з оцінки покладаються на експертно-кваліфікаційну раду СЕУ, що діє на підставі «Положення про експертно-кваліфікаційну раду СЕУ» (далі ЕКР СЕУ). Відповідно до дійсного Положення запроваджується система персонального обліку щорічного рецензування робіт і обліку періодичного підвищення кваліфікації членами СЕУ та складання відповідної звітності в електронній та паперовій формах.

Безпосередню організацію персонального обліку щорічного рецензування робіт та обліку періодичного підвищення кваліфікації членами регіональних відділень СРО СЕУ, а також надання такої інформації по кожному члену СРО СЕУ до Дирекції СЕУ здійснюють Секретар ЕКР СЕУ разом з Головами регіональних відділень СЕУ. Секретар ЕКР СЕУ, який є уповноваженою особою Дирекції СЕУ, вносить отриману інформацію в електронну базу даних по кожному члену саморегулівної організації оцінювачів Союзу експертів України для підготовки та надання у визначений термін відповідної форми щорічної звітності до Фонду державного майна України та веде паперовий облік отриманих документів.

1. Контроль за підвищенням

кваліфікації членів саморегулівної організації оцінювачів - Союзу експертів України.

1. Члени Союзу експертів України, які внесені до Державного реєстру оцінювачів та входять до складу саморегулівної організації на підставі Закону “Про оцінку майна, майнових прав, та професійну оціночну діяльність в Україні” зобов’язані не рідше одного разу в два роки підвищувати кваліфікацію за програмою підвищення кваліфікації за напрямками оцінки.
2. У двотижневий термін з дня одержання документів про участь у заходах щодо підвищення рівня кваліфікації члени СРО СЕУ зобов’язані проінформувати Голову регіонального відділення про дату, номер Посвідчення про підвищення кваліфікації та повну назву навчального закладу, який видав це Посвідчення, та надіслати ксерокопію Посвідчення до Дирекції СЕУ.
3. Підвищення кваліфікації відбувається за напрямами, які зазначені у Кваліфікаційному свідоцтві оцінювача або Свідоцтві про внесення до державного реєстру оцінювачів. Документ, що підтверджує участь члена СРО СЕУ у заході, щодо підвищення рівня кваліфікації, повинен бути завірений печаткою навчального закладу або організації, яка має договір або угоду з Фондом державного майна України на право здійснення зазначеної діяльності.

II. Організація рецензування звітів, виконаних членами саморегулівної організації оцінювачів Союзу експертів України.

1. Рецензування звітів – основна форма внутрішнього громадського контролю за якістю оцінки та професійної оціночної діяльності членів СРО СЕУ.
2. Метою рецензування звітів є постійне вдосконалення професійної майстерності членів СРО СЕУ, поліпшення якості, підвищення обґрунтованості висновків у звітах та їх доказового значення, виявлення на підставі узагальнень шляхів усунення недоліків відповідно до існуючих методик з оцінки.
3. Рецензування звітів членів СРО СЕУ здійснюється **представниками ЕКР СЕУ** у регіоні відповідно до “Положення про ЕКР СЕУ” та представниками науково-дослідних установ Міністерства юстиції України. Звіти, що надійшли на рецензування, повинні бути прорецензовані в термін до 30 днів. Висновок про підсумки рецензування та рецензія, виконана представником ЕКК складаються у трьох примірниках. Перший примірник надсилається члену СЕУ, який подав звіт на рецензування, другий – в Дирекцію СЕУ, третій – залишається у представника ЕКР СЕУ у регіоні) що проводив рецензування. (проект - інформація про рецензування в обов”язковому порядку надається Голові регіонального відділення)
4. Рецензія повинна містити розгорнуту характеристику кожного з вивчених звітів з точки зору дотримання оцінювачем законодавчих, інших нормативно-правових актів щодо структури і змісту звіту, а також аналіз і оцінку проведеної роботи на її відповідність сучасним можливостям даного виду оцінки та методичним рекомендаціям, що стосуються її проведення, використання сучасної інструментальної бази тощо. На кожний звіт складається окрема рецензія.
5. Рецензія проводиться за такими характеристиками та відображенням даних:

* відомості про рецензента (прізвище, ім’я, по батькові, належність до ЕКР СЕУ, наявність кваліфікаційних Свідоцтв про реєстрацію у державному реєстрі оцінювачів та за напрямками оцінки, стаж експертної та оціночної діяльності);
* відомості про замовника рецензування;
* підстава та мета проведення рецензування;
* дата проведення рецензування;
* об’єкт рецензування;
* підстава та дата проведення оцінки та складання звіту;
* відомості про оцінювача (прізвище, ім’я, по батькові, належність до СРО СЕУ, наявність кваліфікаційних Свідоцтв про реєстрацію у державному реєстрі оцінювачів та підвищення кваліфікації за напрямками оцінки, Сертифікату суб’єкта оціночної діяльності, стаж експертної та оціночної діяльності);

1. Питання, які підлягають аналізу при рецензуванні у вступній частині звіту:

* чіткість та повнота опису об’єкту оцінки;
* формулювання питань, поставлених перед оцінювачем замовником оцінки та з ініціативи оцінювача;
* повнота даних, що стосується особи оцінювача та його кваліфікації;
* обґрунтованість клопотань про надання додаткових матеріалів.

1. Питання, які підлягають аналізу при рецензуванні у досліджуваній частині звіту:

* вірність та обґрунтованість вибору схеми дослідження, методів та методик дослідження, послідовність їх застосування;
* дотримання технічних умов при проведенні досліджень;
* логічна послідовність викладення, взаємозв’язок між окремими етапами дослідження;
* дотримання термінологічної точності в описанні;
* якість, наглядовість та переконливість наявних ілюстрацій.

1. Питання, які підлягають аналізу при рецензуванні у синтезуючій частині звіту:

* наявність та правильність оцінки результатів дослідження;
* аргументованість та обґрунтованість звіту, відповідність результатам дослідження та поставленим питанням, форма звіту.

1. Наприкінці рецензії надається загальний висновок про достовірність, об’єктивність та професійність оцінки майна відповідно вимогам Національного стандарту №1. При виявленні суттєвих недоліків та упущень рецензент викладає рекомендації щодо удосконалення роботи конкретного оцінювача, підвищення його професійного рівня.

1. Рецензія завершується підписом рецензента (рецензентів) представника ЕКР СЕУ із зазначенням прізвища, ім’я та по батькові, посади. Рецензія обговорюється у відповідному регіональному відділенні СРО СЕУ, про що зазначається у кінці рецензії.
2. 11. Кожен член саморегулівної організації оцінювачів СЕУ не менш одного разу на рік зобов’язан надати представнику ЕКР СЕУ не менш двох звітів для проведення рецензування його роботи з кожного виду оціночної діяльності. Представнику ЕКР СЕУ надається право самостійно вибірково визначити звіти, що були виконані у звітному році, для проведення рецензування.
3. Виконання роботи з рецензування звітів представниками ЕКР СЕУ виконується на платній договірній основі за рахунок коштів членів СРО СЕУ. Рецензування звітів частково виконується за рахунок коштів СЕУ, які щорічно передбачаються кошторисом витрат, затверджених Правлінням СЕУ.
4. Відповідальність членів СРО СЕУ при невиконанні

умов щодо підвищення кваліфікації та щорічного рецензування звітів

або тих, що одержали негативні результати рецензування.

1. У випадках отримання незадовільної оцінки за результатами рецензування, представник ЕКР СЕУ в регіоні інформує з цього приводу Голову регіонального відділення та Голову ЕКР СЕУ та надсилає звіт та рецензію до Дирекції СЕУ з метою подальшого прийняття рішення на засіданні ЕКР СЕУ та Правлінні СЕУ.

2. Правління СЕУ за інформацією ЕКР СЕУ має право прийняти наступні рішення:

־ про повторне направлення звіту члена СРО СЕУ на рецензування;

־ про необхідність термінового направлення члена СРО СЕУ на курси підвищення кваліфікації;

־ про направлення подання на адресу органа, що видав Свідоцтво про присвоєння кваліфікації оцінювача, з метою його анулювання;

־ про направлення клопотання щодо виключення члена саморегулівної організації оцінювачів Союзу експертів України з Державного реєстру оцінювачів.

3. Невиконання умов своєчасного підвищення кваліфікації, так само, як і ненадання підсумків рецензування звітів протягом календарного року, спричиняє позбавлення права бути внесеним до Державного реєстру оцінювачів.

4. Суперечливі питання з практичної діяльності членів СРО СЕУ розглядаються Експертно-кваліфікаційною радою СЕУ у складі не менш трьох її представників. Рецензія, виконана представником ЕКР СЕУ, направляється замовникам оцінки та сторонам, які беруть участь у суперечці. У випадках грубого порушення відповідної методики оцінки до винного застосовуються санкції згідно п.2 даного розділу.

IV. Документи, які посвідчують належність до складу саморегулівної організації оцінювачів Союзу експертів України.

1. Членам Союзу експертів України, які внесені до Державного реєстру оцінювачів та на професійному рівні займаються оціночною діяльністю надається відповідне Свідоцтво про причетність до саморегулівної організації оцінювачів СЕУ.
2. Члени саморегулівної організації оцінювачів Союзу експертів України за поданням регіональних відділень СЕУ відповідно до Положень можуть бути нагороджені заохочувальними відзнаками Союзу експертів України, отримувати відповідно до оцінки їх професійного рівня та участі у діяльності організації відповідні Свідоцтва , Сертифікати та почесні звання Союзу експертів України.

V.Інформація про підсумки щорічної внутрішньої сертифікації.

Інформація щодо внутрішньої сертифікації та професійної діяльності члена СРО СЕУ повинна містити наступні дані:

* прізвище, ім'я, по батькові члена СРО СЕУ;
* дані про місце роботи (назва підприємства, поштова та електронна адреса, телефон, П.І.Б. керівника, займана посада);
* дані про підприємницьку діяльність (серія, номер та дата видачі Свідоцтва ФОП);
* дані про документи щодо надання права займатися оціночною діяльністю (Свідоцтво МЮУ, Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача, Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі оцінювачів, Посвідчення про підвищення кваліфікації за напрямком оцінки, Сертифікат суб’єкта оціночної діяльності);
* дані про виконання процедури внутрішньої сертифікації (Повна назва звіту про оцінку, наданого на рецензування, дата оцінки на яку виконувався звіт, дата, на яку виконувалося рецензування звіту, назва суб’єкта оціночної діяльності, що виконував оцінку, Класифікація звіту(1,2,3,4) відповідно до вимог п. 67 Національного стандарту оцінки №1;
* статус члена СЕУ-(сертифікований експерт СЕУ,експерт вищого ступеню сертифікації тощо)

(Проект: надається кожним членом СЕУ-на сайт СЕУ-з обов”язковим контролем підсумків Головою регіонального відділення та загальними зборами відділення)

* заходи впливу до експерта – оцінювача за підсумками рецензування,відмітка: задовільно,незадовільно,клопотання про надання статусу експерта СЕУ,клопотання про нагородження заохочувальними відзнаками-вирішується загальними зборами відділення,або секції СЕУ.

Віце-Президент

Союзу експертів України І.М. Новоселецький